



KØBENHAVNS BYRET

RETSBOG

Den 25. november 2021 sattes retten i Københavns Byret i retsbygningen.

Dommer Pia Petersen behandlede sagen.

Sag BS-14788/2021-KBH

Breatheology Limited
(advokat Sebastian Lysholm Nielsen)

mod

Airofit A/S
(advokat Rasmus Hoffery Nielsen)

Sagsøger har foreslået, at Foreningen Dansk Markedsføring anmodes om at bringe en syn- og skønsmand i forslag.

Sagsøgte har protesteret herimod under henvisning til, at Foreningen Dansk Markedsføring er klient hos sagsøgers advokat Lundgrens.

Sagsøger har anført, at Foreningen Dansk Markedsføring må anses for kompetent og uvildig, da Lundgrens i dag alene bistår foreningen i relation til den telefon hotline, der udbydes til foreningens medlemmer.

Sagsøgte har anført, at Foreningen Dansk Markedsføring ikke i forhold til sagen kan anses for uvildig og har foreslået, at der rettes henvendelse til Dansk Erhverv.

Herefter har sagsøger i meddelelse af 22. november 2021 blandt andet anført følgende:

"...

Det fremgår af Dansk Markedsførings hjemmeside, at "Dansk Markedsføring er branchens talerør såvel indadtil som udadtil, og det naturlige omdrejningspunkt for alle medie-, salgs-, marketing-, reklame- og kommunikationsfolk."

Dansk Markedsføring er derfor det oplagte og eneste organ, som vil kunne stille en skønsmand i forslag med den nødvendige baggrund og indsigt i markedsføringsbranchen.

Det afvises, at det forhold, at det loyalt blev oplyst, at Lundgrens stiller en telefonhotline til rådighed for medlemmerne, skulle medføre, at Dansk Markedsføring i sig selv på nogen måde kan anses for at være inhabil.

Det fremhæves i den forbindelse, at Dansk Markedsføring alene skal stille en skønsmand i forslag, og Dansk Markedsføring skal således ikke selv agere sagkyndig / besvare spørgsmål.

Dertil kommer, at den person, som stilles i forslag, konkret skal være inhabil i forhold til parterne og sagen – som enhver anden skønsmand.

Sagsøgte har som bekendt fundet det betænkeligt, at Dansk Markedsføring skal bringe en skønsmand i forslag, med den begrundelse, at "Dansk Markedsføring ikke i forhold til denne sag kan anses for en uvildig forening."

Sagsøgtets betænkelighed må dog afvises som grundløs, idet Dansk Markedsføring ingen indflydelse får på skønsmandens besvarelse af spørgsmålene, og idet den foreslåede skønsmand selv skal iagttage habilitetskrav.

Eftersom sagsøgtets indsigelse i relation til Dansk Markedsføring i realiteten er indholdsløs, og af ovenstående grunde i øvrigt, tillader sagsøger sig at fastholde sin begæring om, at Dansk Markedsføring skal stille en skønsmand i forslag, særligt idet Dansk Erhverv ikke på samme måde som Dansk Markedsføring vil kunne stille en skønsmand i forslag med den relevante erhvervsmæssige baggrund inden for medie-, salgs-, marketing-, reklame og kommunikationsbranchen, som det af sagsøger stillede spørgsmål fordrer.

...".

Retten bemærkninger

Det fremgår, at Lundgrens bistår Foreningen for Dansk Markedsføring med en telefon hotline. Da der herefter er en kunderelation mellem Lundgrens og foreningen, finder retten, at Foreningen Dansk Markedsføring ikke kan anses for et uvildigt organ i sagen.

Retten bestemte herefter, at der ikke kan rettes henvendelse til Foreningen Dansk Markedsføring om en skønsmand.

Da der er enighed mellem parterne om, at der for så vidt angår syn og skøn vedrørende værdiansættelsen af Airofit A/S, skal rettes henvendelse til FSR Danske Revisorer med henblik på udpegning af en skønsmand, tillod retten dette.

Sagen herefter udsat på, at parterne meddeler retten, hvem man ønsker at rette henvendelse til i stedet for Foreningen Dansk Markedsføring.

Publiceret til portalen d. 25-11-2021 kl. 11:13

Modtagere: Sagsøger Breatheology Limited, Advokat (L) Sebastian Lysholm Nielsen, Advokat (H) Rasmus Hoffery Nielsen, Sagsøgte Airofit A/S